



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (IX) — Nr. 41

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 ianuarie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 821 din 9 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date	2-4		
Decizia nr. 833 din 16 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, art. 50, art. 51 și art. 167 ¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale	4-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
47. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru Agenția Națională pentru Sport	6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.805/286/314/2006. — Ordin al ministrului sănătății publice, al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare privind aprobarea Instrucțiunilor referitoare la crearea cadrului legal pentru aplicarea regulamentelor Consiliului și Comisiei Europene referitoare la stabilirea nivelurilor maxime admise de contaminare radioactivă a produselor alimentare și furajere, după un accident nuclear sau în caz de urgență radiologică, la condițiile speciale de export al produselor alimentare și furajere, ca urmare a unui accident nuclear sau ca urmare a altor		situații de urgență radiologică, precum și la condițiile care guvernează importurile produselor agricole originare din alte țări, ca urmare a accidentului de la centrala nucleare-electrică de la Cernobil.....	6-8
		2. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind aprobarea prețurilor de referință pentru anul 2007 folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 427/2004 pentru aprobarea Normelor privind circulația materialelor lemnoase și controlul circulației acestora și al instalațiilor de transformat lemn rotund	8-11
		110. — Ordin al ministrului administrației și internelor privind aprobarea Calendarului de desfășurare a concursului național de admitere și a Componentei nominale a comisiilor de organizare, de admitere și de contestații, constituite pentru concursul național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006-2007.....	11-14
		111. — Ordin al ministrului administrației și internelor privind stabilirea tarifelor de participare la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006-2007	15
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR			
		3.101. — Ordin pentru aprobarea Normelor privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 821**

din 9 noiembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 8.920/3/2006 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, avocat Silviu Udangiu, cu delegație la dosar, iar pentru Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Alina Săvoiu, șef birou juridic, cu delegație la dosar.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia pentru argumentele înfățișate în motivarea depusă la dosar.

Reprezentantul Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că art. 26 alin. (1) din legea criticată nu încalcă art. 124 alin. (2) și art. 126 alin. (1) din Constituție și nici art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Depune concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ridicate, întrucât apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale și convenționale invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 8.920/3/2006, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**, excepție ridicată

de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect contestația formulată de aceasta împotriva deciziei de sancționare emise împotriva sa de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, potrivit căruia soluția pronunțată în legătură cu contestația formulată împotriva oricărei decizii emise de autoritatea de supraveghere este „definitivă și irevocabilă”, contravine Constituției „pentru că nu prevede nicio cale de atac la hotărârea pronunțată de prima instanță”. Autorul excepției consideră că se încalcă astfel prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2) și ale art. 126 alin. (1), întrucât „justifiabilul nu are posibilitatea să atace soluția dispusă de o instanță de contencios administrativ”, precum și ale art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la dreptul la două grade de jurisdicție. Mai consideră „evident faptul că prevederile legale criticate încalcă accesul liber la justiție, deoarece petenții nu au libertatea de a demonstra în fața puterii judecătorești, în primă instanță și în calea de atac, ilegalitatea actului administrativ atacat”.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Aceasta deoarece, așa cum rezultă din dispozițiile art. 25 din legea criticată, „persoana interesată are la dispoziție două grade de jurisdicție, unul concretizându-se prin plângerea adresată autorității, cel de-al doilea prin contestația formulată la instanță”, iar art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție „se referă la dreptul la două grade de jurisdicție în fața instanței judecătorești sau a altor autorități care pot soluționa contestația, cu respectarea principiului contradictorialității și publicității”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, care prevede posibilitatea ca orice persoană ce intră sub incidența textului să conteste deciziile autorității de supraveghere la instanța de contencios administrativ competentă, nu creează situații care să dea posibilitatea unor imparțialități sau inegalități ale justiției și, ca atare, nu contravine art. 124 alin. (2) din Constituție. Cât privește invocarea încălcării dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (1), apreciază că din art. 26 alin. (1) nu rezultă că

justiția s-ar realiza altfel decât prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. Consideră că, în realitate, criticile autorului excepției vizează un aspect referitor la accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, cu privire la care, însă, prin numeroase decizii, Curtea Constituțională a statuat că nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. În legătură cu susținerile privind dreptul la dublul grad de jurisdicție prevăzut de art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apreciază că acesta are aplicabilitate doar în materie penală.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile ce fac obiectul excepției „nu contravin sub niciun aspect regulii constituționale potrivit căreia justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”, precum și că, „în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că, exceptând dreptul la un dublu grad de jurisdicție în materie penală, nici Constituția și nici vreun instrument juridic internațional nu prevăd câte grade de jurisdicție trebuie asigurate pentru soluționarea diferitelor litigii, căile de atac ce pot fi exercitate împotriva hotărârilor judecătorești ori condițiile procedurale de exercitare a acestora”. Mai arată că prevederile de lege criticate sunt norme de procedură a căror stabilire este atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților și ale reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001.

Art. 26 alin. (1) prevede: *„Împotriva oricărei decizii emise de autoritatea de supraveghere în temeiul dispozițiilor prezentei legi operatorul sau persoana vizată poate formula contestație în termen de 15 zile de la comunicare, sub sancțiunea decăderii, la instanța de contencios administrativ competentă. Cererea se judecă de urgență, cu citarea părților. Soluția este definitivă și irevocabilă.”*

Autorul excepției consideră că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2), potrivit cărora *„Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”*, și ale art. 126 alin. (1), care dispun că *„Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”*, precum și ale art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Din motivarea excepției rezultă că numai prevederea referitoare la caracterul *„definitiv și irevocabil”* al soluției pronunțate de instanța de contencios administrativ competentă împotriva deciziilor emise de autoritatea de supraveghere în temeiul legii criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 124 alin. (2) și ale art. 126 alin. (1), precum și ale art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Analizând aceste susțineri, Curtea nu poate reține nicio contradicție între caracterul *„definitiv și irevocabil”* al soluției pronunțate în condițiile prevăzute de art. 26 alin. (1) din legea criticată și textele constituționale menționate. Curtea constată că prevederile din Constituție cuprinse în art. 124 alin. (2) — *„Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”* — și în art. 126 alin. (1) — *„Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”* — nu sunt incidente în cauză. De altfel, criticile de neconstituționalitate formulate vizează, în realitate, accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, în legătură cu care Curtea Constituțională, prin numeroase decizii, de exemplu, Decizia nr. 38 din 26 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 13 mai 1998, a statuat că *„accesul liber la justiție nu înseamnă că el trebuie asigurat la toate structurile judecătorești, deoarece competența și căile de atac sunt stabilite exclusiv de către legiuitor, care poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații deosebite”*. Așadar, nici sub acest aspect nu există contrarietate între textul de lege criticat și Constituție.

De asemenea, Curtea constată că nici art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenție nu este incident în cauză, întrucât aceste dispoziții convenționale privesc dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală.

De altfel, excepția a fost ridicată într-o cauză în care autorul acesteia, Societatea Comercială „Mega-Image” — S.R.L. din București, a formulat plângere împotriva unei decizii emise de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în temeiul art. 26 din legea criticată, susținând că *„firmei noastre nu i se aplică prevederile referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal, pentru că nu solicităm datele de identificare ale persoanelor ce intră în magazinele noastre”*, ci, *„având în vedere chiar definițiile cuprinse în art. 3 din Legea nr. 677/2001”*, *„nu clienții noștri sunt verificați cu ajutorul camerelor de supraveghere video, ci produsele din magazin, pentru a preveni săvârșirea de furturi”*. Rezultă așadar că, în realitate, autorul excepției critică modul de aplicare a legii, mai precis faptul că prevederile acesteia referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal nu sunt aplicabile societății comerciale. Or, potrivit competenței sale, astfel cum aceasta este stabilită prin Constituție și prin Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra modului de aplicare a legii, care este în competența exclusivă a instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 8.920/3/2006 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 noiembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 833

din 16 noiembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, art. 50, art. 51 și art. 167¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale

Ion Predescu	— președinte
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 50, 51 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ioniță Dănilă în Dosarul nr. 3.348/C/2005 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.348/C/2005, **Tribunalul Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 50, 51 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ioniță Dănilă într-un litigiu de muncă în contradictoriu cu Casa Județeană de Pensii Galați.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 42 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 contravin art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece „acționează retroactiv asupra dispozițiilor Legii nr. 3/1977”, afectând astfel „drepturi definitiv câștigate”. În

ceea ce privește art. 50 și 51 din Legea nr. 19/2000, autorul excepției nu motivează neconstituționalitatea acestor texte de lege.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 42 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 50, 51 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 ca fiind neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 42, 50, 51 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 42: „(1) Asigurații care au realizat stagiul complet de cotizare și care și-au desfășurat activitatea total sau parțial în condiții deosebite de muncă au dreptul la pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea vârstelor standard de pensionare conform tabelului nr. 1. [...]”

(2) Vârstele de pensionare reduse, conform prevederilor alin. (1), nu pot fi mai mici de 50 de ani pentru femei și de 55 de ani pentru bărbați.”;

— Art. 50: „(1) Asigurații care au realizat stagiile complete de cotizare, precum și cei care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 10 ani pot solicita pensie anticipată parțială cu reducerea vârstelor standard de pensionare cu cel mult 5 ani.

(1¹) La stabilirea stagiului de cotizare pentru acordarea pensiei anticipate parțiale nu se au în vedere perioadele asimilate prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. b) și c), precum și perioadele în care asiguratul a beneficiat de pensie de invaliditate.

(2) Cuantumul pensiei anticipate parțiale se stabilește din cuantumul pensiei pentru limită de vârstă, prin diminuarea acestuia în raport cu stagiul de cotizare realizat și cu numărul de luni cu care s-a redus vârsta standard de pensionare, conform tabelului nr. 2. [...]”;

— Art. 51: „(1) Asigurații care au desfășurat activități în condiții deosebite sau în condiții speciale de muncă, dar care nu se pot pensiona cu reducerea vârstei de pensionare pe această bază, pot beneficia de prevederile art. 50. În aceste cazuri reducerea vârstei standard de pensionare nu poate fi mai mare de 5 ani.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) diminuarea prevăzută la art. 50 alin. (2) nu se aplică pentru numărul de luni cu care se reduce vârsta standard de pensionare datorită activității desfășurate în condiții deosebite și/sau speciale de muncă.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică și persoanelor care beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare conform art. 48, precum și de cele prevăzute de legi speciale.”;

— Art. 167¹: „(1) Într-un interval de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoanele care au desfășurat activități încadrate în grupa I de muncă, conform legislației anterioare, pot solicita pensie pentru limită de vârstă cu reducerea vârstelor standard de pensionare, conform tabelului nr. 4. [...]”

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 și 51 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ioniță Dănăilă în Dosarul nr. 3.348/C/2005 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 noiembrie 2006.

PREȘEDINTE,
ION PREDESCU

(2) Vârstele de pensionare reduse conform prevederilor alin. (1) nu pot fi mai mici de 50 de ani.

(3) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul asiguraților prevăzuți la art. 20, dacă acestea sunt mai avantajoase decât cele stipulate în anexele nr. 4 și 5.

(4) Vârstele standard de pensionare din care se face reducerea prevăzută în tabelul nr. 4 sunt cele corespunzătoare anului, respectiv lunii în care se deschide dreptul de pensie, prevăzute în anexa nr. 3, în condițiile realizării stagiului complet de cotizare corespunzător anului, respectiv lunii în care se deschide dreptul de pensie.

(5) Reducerea vârstelor standard de pensionare în baza tabelului nr. 4 nu poate fi cumulată cu celelalte reduceri prevăzute de prezenta lege sau de legile cu caracter special.”

Autorul excepției susține că dispozițiile art. 42 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii.

În ceea ce privește neconstituționalitatea art. 50 și 51 din lege, aceasta nu este motivată, astfel că sunt înfrânte dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate.” În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții de lege urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

Examinând excepția de neconstituționalitate a art. 42 și 167¹ din Legea nr. 19/2000 în raport cu art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că acestea nu conțin în sine nicio dispoziție cu caracter retroactiv și nu fac nicio precizare în legătură cu aplicarea în timp a dispozițiilor pe care le conțin, astfel că această critică este neîntemeiată.

Articolul 47 alin. (2) din Constituție stabilește că dreptul la pensie se acordă potrivit legii, legiuitorul fiind în drept să stabilească criteriile și condițiile concrete în care asigurării pot beneficia de pensie, tipurile de pensii care pot fi acordate, regulile generale de acordare a acestora și regulile derogatorii pentru situații deosebite, precum și modul de calcul al pensiilor.

Potrivit regulilor generale, pot beneficia de pensie persoanele care au împlinit vârsta standard de pensionare și au realizat stagiul de cotizare prevăzut de lege.

Pensia pentru persoanele care au lucrat în condiții deosebite de muncă, pensia anticipată și pensia anticipată parțială sunt reglementate ca excepții de la regulile generale, avându-se în vedere situațiile speciale în care se află anumite categorii de persoane.

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru Agenția Națională pentru Sport**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru, pentru Agenția Națională pentru Sport, cu suma de 250 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli”, în vederea finanțării cheltuielilor privind participarea reprezentativei României la meciul de Cupă Davis dintre echipele Franței și României.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat

și în volumul și structura bugetului Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2007.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 31 martie 2007, la propunerea ordonatorului principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007.

Art. 4. — Agenția Națională pentru Sport răspunde de modul de utilizare a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu
Președintele Agenției Naționale pentru Sport,
Octavian Ioan Atanase Bellu
p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 17 ianuarie 2007.
Nr. 47.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
PUBLICE

Nr. 1.805 din 29 decembrie 2006

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ
VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR

Nr. 286 din 8 decembrie 2006

COMISIA NAȚIONALĂ
PENTRU CONTROLUL
ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

Nr. 314 din 6 noiembrie 2006

ORDIN

privind aprobarea Instrucțiunilor referitoare la crearea cadrului legal pentru aplicarea regulamentelor Consiliului și Comisiei Europene referitoare la stabilirea nivelurilor maxime admise de contaminare radioactivă a produselor alimentare și furajere, după un accident nuclear sau în caz de urgență radiologică, la condițiile speciale de export al produselor alimentare și furajere, ca urmare a unui accident nuclear sau ca urmare a altor situații de urgență radiologică, precum și la condițiile care guvernează importurile produselor agricole originare din alte țări, ca urmare a accidentului de la centrala nucleare-electrică de la Cernobîl

În baza art. 2 din Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză,

Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, coroborat cu art. 2 din Actul privind condițiile aderării, anexat la tratatul menționat mai sus, și cu art. 4 alin. (2) din același tratat,

potrivit dispozițiilor art. 249 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană,

în conformitate cu prevederile art. 69 din Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 1 februarie 1993, ratificat prin Legea nr. 20/1993,

în temeiul Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, al Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, al Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din 18 iulie 1989, al Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, al Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, al Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și al Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată,

având în vedere că este necesar să se adopte măsurile legislative indispensabile pentru crearea cadrului de aplicare a regulamentelor comunitare,

ministrul sănătății publice, președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile referitoare la crearea cadrului legal pentru aplicarea regulamentelor Consiliului și Comisiei Europene referitoare la stabilirea nivelurilor maxime admise de contaminare radioactivă a produselor alimentare și furajere, după un accident nuclear sau în caz de urgență radiologică, la condițiile speciale de export al produselor alimentare și furajere, ca urmare a unui accident nuclear sau ca urmare a altor situații de urgență radiologică, precum și la condițiile care guvernează importurile produselor agricole originare din alte țări, ca urmare a accidentului de la centrala nucleare-electrică de la Cernobîl, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului sănătății și familiei, al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al

președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 856/112/91/2002 pentru aprobarea Normelor privind alimentele și furajele contaminate radioactiv după un accident nuclear sau altă situație de urgență radiologică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 7 mai 2002, se abrogă.

Art. 3. — Ministerul Sănătății Publice, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, prin unitățile din subordinea acesteia, și Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2007.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

Președintele Autorității Naționale
Sanitare Veterinare și pentru
Siguranța Alimentelor,
Marian Avram

Președintele Comisiei Naționale
pentru Controlul Activităților Nucleare,
Vilmos Zsombori

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI

referitoare la crearea cadrului legal pentru aplicarea regulamentelor Consiliului și Comisiei Europene referitoare la stabilirea nivelurilor maxime admise de contaminare radioactivă a produselor alimentare și furajere, după un accident nuclear sau în caz de urgență radiologică, la condițiile speciale de export al produselor alimentare și furajere, ca urmare a unui accident nuclear sau ca urmare a altor situații de urgență radiologică, precum și la condițiile care guvernează importurile produselor agricole originare din alte țări, ca urmare a accidentului de la centrala nucleare-electrică de la Cernobîl

Art. 1. — Ministerul Sănătății Publice și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor asigură monitorizarea nivelurilor de radioactivitate a alimentelor și furajelor, după un accident nuclear sau în caz de urgență radiologică, prevăzute de Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din

18 iulie 1989, Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000.

Art. 2. — (1) Alimentele și furajele importate, în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, Regulamentului Comisiei

(Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din 18 iulie 1989, Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000 se verifică în ceea ce privește nivelul de radioactivitate la intrarea în țară, prin controlul datelor înscrise în certificatele de export și, după caz, prin analiza nivelului de radioactivitate în laboratoare specializate desemnate de Ministerul Sănătății Publice, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare.

(2) Lista cuprinzând laboratoarele desemnate la care se face referire la alin. (1) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — În situația în care se constată nerespectarea nivelurilor maxime admise pentru un anumit produs, autoritățile competente din cadrul Ministerului Sănătății Publice și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor pot cere distrugerea sau returnarea în țara de origine a produsului importat, în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din 18 iulie 1989, Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000.

Art. 4. — Ministerul Sănătății Publice și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor vor publica de îndată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cazurile înregistrate de nerespectare a prevederilor privind nivelurile maxime admise stabilite în Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din 18 iulie 1989, Regulamentul Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000, precizând țara de origine, descrierea și gradul de contaminare ale bunurilor, mijlocul de transport, exportatorul și decizia luată în ceea ce privește loturile respective, pe baza raportărilor operative ale laboratoarelor de specialitate desemnate.

Art. 5. — Autoritățile competente să pună în aplicare prevederile prezentelor instrucțiuni și ale Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 3.954/87 din 22 decembrie 1987, Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 770/90 din 29 martie 1990, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.219/89 din 18 iulie 1989, Regulamentului Comisiei (Euratom) nr. 944/89 din 12 aprilie 1989, Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 737/90 din 22 martie 1990, Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.661/1999 din 17 iulie 1999 și ale Regulamentului Comisiei (CE) nr. 1.609/2000 din 24 iulie 2000 sunt Ministerul Sănătății Publice, prin Direcția generală de sănătate publică și prin Inspekția Sanitară de Stat, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, prin unitățile din subordinea acesteia, și Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea prețurilor de referință pentru anul 2007 folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 427/2004 pentru aprobarea Normelor privind circulația materialelor lemnoase și controlul circulației acestora și al instalațiilor de transformat lemn rotund

În temeiul art. 4 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 427/2004 pentru aprobarea Normelor privind circulația materialelor lemnoase și controlul circulației acestora și al instalațiilor de transformat lemn rotund, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 166.629 din 22 decembrie 2006,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă prețurile de referință pentru anul 2007 folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 427/2004 pentru aprobarea Normelor privind circulația materialelor lemnoase și controlul circulației acestora și al instalațiilor de transformat lemn rotund, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 16 aprilie 2004, cu modificările și completările ulterioare, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Dan Ștefan Motreanu

București, 9 ianuarie 2007.
Nr. 2.

LISTA

prețurilor de referință pentru anul 2007 folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 427/2004 pentru aprobarea Normelor privind circulația materialelor lemnoase și controlul circulației acestora și al instalațiilor de transformat lemn rotund*)

Nr. crt.	Specia sau grupa de specii	Sortiment	Unitate de măsură (UM)	Preț de referință (lei/UM)
0	1	2	3	4
1	rășinoase	Bușteni furnir estetic	mc	234,96
		Bușteni furnir tehnic	mc	198,69
		Bușteni pentru cherestea	mc	180,32
		L.R.pentru celuloza	mc	85,26
		Lemn pentru mina	mc	127,47
		Lemn pentru PAL, PFL	mc	79,93
		L.L. pentru construcții	mc	102,35
		Lemn de lucru	mc	138,31
		L.L. sub STAS	mc	134,31
		Lemn de foc	mc	49,14
		Cherestea	mc	372,12
2	fag	Bușteni furnir estetic	mc	454,10
		Bușteni furnir tehnic	mc	251,56
		Bușteni pentru cherestea	mc	152,75
		L.R. pentru celuloza	mc	75,46
		Lemn pentru PAL, PFL	mc	81,72
		L.L. pentru construcții	mc	83,02
		Lemn de lucru	mc	118,65
		L.L. sub STAS	mc	118,78
		Lemn de foc	mc	66,54
		Cherestea	mc	483,43
		3	stejar, gorun	Bușteni furnir estetic
Bușteni furnir tehnic	mc			609,14
Bușteni pentru cherestea	mc			339,48
L.R. pentru celuloza	mc			69,10
Lemn pentru mina	mc			128,94
Lemn pentru PAL, PFL	mc			72,04
L.L. pentru construcții	mc			153,71
Lemn de lucru	mc			355,44
Lemn de foc	mc			67,16
Cherestea	mc			624,14
Frize	mc			1.225,00
4	cer, gârniță	Bușteni furnir estetic	mc	399,83
		Bușteni pentru cherestea	mc	167,81
		L.R. pentru celuloza	mc	66,11
		Lemn pentru mina	mc	58,00
		Lemn pentru PAL, PFL	mc	69,45
		L.L. pentru construcții	mc	118,61
		Lemn de foc	mc	73,75

¹⁾ Anexa este reprodusă în facsimil.

*) În cazul sortimentelor care nu se regăsesc în listă, se va proceda prin asimilare în cadrul speciei/grupeii de specii, pe principiul apropierii valorice a sortimentului.

Nr. crt.	Specia sau grupa de specii	Sortiment	Unitate de măsură (UM)	Preț de referință (lei/UM)
0	1	2	3	4
5	salcâm	Bușteni pentru cherestea	mc	178,56
		L.R. pentru celuloza	mc	64,69
		Lemn pentru mina	mc	142,50
		L.L. pentru construcții	mc	128,76
		Lemn de foc	mc	85,61
		Cherestea	mc	550,00
6	cireș	Bușteni furnir estetic	mc	2.053,54
		Bușteni furnir tehnic	mc	824,45
		Bușteni pentru cherestea	mc	542,41
		L.R. pentru celuloza	mc	78,62
		L.L. pentru construcții	mc	137,76
		Lemn de lucru	mc	389,00
		Lemn de foc	mc	77,24
		Cherestea	mc	658,00
7	paltin	Bușteni furnir estetic	mc	1.654,88
		Bușteni furnir tehnic	mc	418,19
		Bușteni pentru cherestea	mc	281,23
		L.L. pentru construcții	mc	158,17
		Lemn de lucru	mc	189,00
		Lemn de foc	mc	56,47
		Cherestea	mc	430,00
8	frasin	Bușteni furnir estetic	mc	488,89
		Bușteni furnir tehnic	mc	323,96
		Bușteni pentru cherestea	mc	240,30
		L.R. pentru celuloza	mc	80,52
		L.L. pentru construcții	mc	105,73
		Lemn de foc	mc	69,97
		Cherestea	mc	541,00
9	tei	Bușteni furnir estetic	mc	492,65
		Bușteni furnir tehnic	mc	325,64
		Bușteni pentru cherestea	mc	235,32
		L.R. pentru celuloza	mc	56,61
		Lemn pentru PAL, PFL	mc	62,35
		L.L. pentru construcții	mc	75,04
		Lemn de foc	mc	59,61
		Cherestea	mc	465,45
10	plop	Bușteni furnir tehnic	mc	135,19
		Bușteni pentru cherestea	mc	102,69
		L.R. pentru celuloza	mc	61,87
		Lemn pentru PAL, PFL	mc	57,72
		L.L. pentru construcții	mc	66,43
		Lemn de foc	mc	56,71
		Cherestea	mc	298,50
11	diverse tari	Bușteni furnir tehnic	mc	160,11
		Bușteni pentru cherestea	mc	111,19
		L.R. pentru celuloza	mc	84,49
		Lemn pt. PAL, PFL	mc	72,64
		L.L. pentru construcții	mc	72,61
		Lemn de lucru	mc	105,00
		Lemn de foc	mc	65,64
		Cherestea	mc	322,00

Nr. crt.	Specia sau grupa de specii	Sortiment	Unitate de măsură (UM)	Preț de referință (lei/UM)
0	1	2	3	4
12	diverse moi	Bușteni furnir estetic	mc	359,00
		Bușteni pentru cherestea	mc	148,45
		L.R.pentru celuloza	mc	67,25
		Lemn pentru PAL,PFL	mc	63,46
		L.L.pentru construcții	mc	68,08
		Lemn de foc	mc	51,82
		Cherestea	mc	332,07

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

O R D I N

privind aprobarea Calendarului de desfășurare a concursului național de admitere și a Componentei nominale a comisiilor de organizare, de admitere și de contestații, constituite pentru concursul național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007

Având în vedere prevederile art. 5 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2001 privind înființarea și organizarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Administrație și a centrelor regionale de formare continuă pentru administrația publică locală, precum și ale art. 2 și 10 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național de admitere la programele de formare specializată în administrația publică — anul de studii 2006—2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.554/2006,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Calendarul de desfășurare a concursului național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007, potrivit anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Componenta nominală a comisiilor de organizare, de admitere și de contestații, constituite pentru concursul național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007, potrivit anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Fiecare dintre comisiile prevăzute la art. 2 are în componență și membri supleanți, care îi pot înlocui pe membrii titulari în cazuri obiective, de imposibilitate a participării acestora la activitățile prevăzute în perioadele desfășurării concursului de admitere.

Art. 4. — Atribuțiile comisiilor menționate la art. 2 sunt cele stabilite prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național de admitere la programele de formare specializată în administrația publică — anul de studii 2006—2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.554/2006.

Art. 5. — Fiecare comisie are un secretariat tehnic, conform art. 3 alin. (4), art. 4 alin. (3) și art. 5 alin. (3) din regulamentul prevăzut la art. 4.

Art. 6. — Cheltuielile privind organizarea și desfășurarea activităților specifice comisiilor nominalizate la art. 2 vor fi asigurate din bugetul Institutului Național de Administrație.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

CALENDARUL
de desfășurare a concursului național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici
de conducere, anul de studii 2006—2007

Nr. crt.	ACTIVITATE PLANIFICATĂ	PERIOADA DE DESFĂȘURARE
1.	Înscrierea candidaților	15.01 – 24.01.2007
2.	Selectarea dosarelor	25.01.2007
3.	Afișarea rezultatelor după selectarea dosarelor	26.01.2007
4.	Contestații	27.01.2007
5.	Afișarea rezultatelor după contestații	28.01.2007
6.	Derularea interviurilor	29.01 – 05.02.2007
7.	Afișarea rezultatelor interviurilor	06.02.2007
8.	Contestații	07.02.2007
9.	Afișarea rezultatelor după contestații	08.02.2007
10.	Afișarea rezultatelor finale	09.02.2007
11	Deschiderea oficială a programului	12.02.2007

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

COMPONENȚA NOMINALĂ

a comisiilor de organizare, de admitere și de contestații, constituite pentru concursul național de admitere la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006–2007

A. Comisia de organizare, constituită din reprezentanți desemnați de:

- Institutul Național de Administrație (INA);
- Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP);
- Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice (UCRAP).

(a1) Membri titulari pentru Comisia de organizare:

Nr. crt.	Comisie	Instituție	Calitate
	Nume și prenume		
0	1	2	3
1.	Comisie		
1.1.	Mihail DAVID	ANFP	Președinte
1.2.	Raluca BUZĂ	UCRAP	Membru
1.3.	Alexandra APOSTOLEANU	INA	Membru

(a2) Membri supleanți pentru Comisia de organizare:

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituție	Calitate
1.	Alina SANDU	INA	Supleant
2.	Paula GHIȚESCU	ANFP	Supleant
3.	Raluca RUSSE-HOGEA	UCRAP	Supleant

B. Comisia de admitere, constituită din reprezentanți desemnați de:

- Institutul Național de Administrație (INA);
- Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP);
- Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice (UCRAP).

(b1) Membri titulari pentru Comisia de Admitere:

Nr. crt.	Subcomisii	Instituție	Calitate
	Nume și prenume		
0	1	2	3
1.	Subcomisia 1		
1.1.	Dragoș DINCĂ	INA	Președinte
1.2.	Smaranda PALAN	ANFP	Membru
1.3.	Dominica FOCSĂNEANU	UCRAP	Membru

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

2.	Subcomisia 2	INA	Președinte
2.1.	Iulia CÎRCEI	ANFP	Membru
2.2.	Dragoș DRĂGULESCU	UCRAP	Membru
2.3.	Steluța BULĂCEANU		
3.	Subcomisia 3	ANFP	Președinte
3.1.	Doru VASILESCU	UCRAP	Membru
3.2.	Claudia LUNG	INA	Membru
3.3.	Noemi MARIN		
4.	Subcomisia 4	UCRAP	Președinte
4.1.	Emilian BIRJARU	ANFP	Membru
4.2.	Xenia TEODORESCU	INA	Membru
4.3.	Marius PETRE		

(b2) Membri supleanți pentru Comisia de admitere:

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituție	Calitate
1.	Corina CHITEA	INA	Supleant
2.	Cătălin CONSTANTIN	INA	Supleant
3.	Mirela CAPRINCIU	INA	Supleant
4.	Cristina CERCHEZ	ANFP	Supleant
5.	Cristina ANTON	ANFP	Supleant
6.	Monica DIMITRIU	ANFP	Supleant
7.	Ionuț VASILICA	UCRAP	Supleant
8.	Lorand BUTYKA	UCRAP	Supleant
9.	Roxana NICOLAE	UCRAP	Supleant

C. Comisia de contestații constituită din reprezentanți desemnați de:

- Institutul Național de Administrație (INA);
- Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP);
- Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice (UCRAP).

(c1) Membri titulari pentru Comisia de contestații

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituție	Calitate
1.	Cristian BITEA	INA	Președinte
2.	Paul MOLDOVAN	UCRAP	Membru
3.	Marian NICULESCU	ANFP	Membru

(c2) Membri supleanți pentru Comisia de contestații

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituție	Calitate
1.	Otilia CHELUȘ	INA	Supleant
2.	Toader TĂNASE	ANFP	Supleant
3.	Veronica MIHAI	UCRAP	Supleant

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN**privind stabilirea tarifelor de participare la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007**

Având în vedere prevederile art. 5 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2001 privind înființarea și organizarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Administrație și a centrelor regionale de formare continuă pentru administrația publică locală, precum și ale art. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național de admitere la programele de formare specializată în administrația publică — anul de studii 2006—2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.554/2006,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă tarifele de participare la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007.

(2) Tarifele de participare la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007, sunt:

- a) tariful de înscriere la concursul național de admitere;
- b) tariful de școlarizare.

Art. 2. — (1) Tariful prevăzut la art. 1 alin. (2) lit. a) este de 220 lei/candidat și va fi plătit de candidați în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național de admitere la programele de formare specializată în administrația publică — anul de studii 2006—2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.554/2006, la sediul sau în contul Institutului Național de Administrație, denumit în continuare *INA*.

(2) Contul *INA* va fi publicat pe site-ul www.ina.gov.ro.

Art. 3. — (1) Tariful prevăzut la art. 1 alin. (2) lit. b) este de 2.000 lei/participant și va fi plătit de candidații declarați admiși la programul de formare specializată destinat funcționarilor publici de conducere, anul de studii 2006—2007.

(2) Tariful de școlarizare poate fi plătit în două tranșe egale (prima tranșă până la 1 martie 2007, iar a doua tranșă până la 1 august 2007).

(3) Plata tarifului de școlarizare va fi făcută în baza contractului de școlarizare pe care fiecare candidat declarat admis îl va încheia cu *INA*.

Art. 4. — (1) Pentru activitatea desfășurată în cadrul comisiilor constituite potrivit art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național de admitere la programele de formare specializată în administrația publică — anul de studii 2006—2007, membrii acestora pot primi, în condițiile legii, o indemnizație, din care se vor reține contribuțiile și impozitele datorate de persoanele în cauză bugetului de stat.

(2) Totalul indemnizațiilor brute împreună cu contribuțiile aferente acestora, datorate de *INA* în calitate de plătitor, nu vor depăși încasările realizate din tariful prevăzut la art. 2 alin. (1).

(3) Cuantumul indemnizațiilor se calculează de *INA*, se vizează pentru control financiar preventiv propriu de contabilul-șef al *INA* și se aprobă de secretarul de stat în a cărui coordonare se află *INA*.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

București, 12 ianuarie 2007.

Nr. 111.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN

pentru aprobarea Normelor privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (26) și (27) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,
potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 21 decembrie 2006, prin care s-au adoptat Normele privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Articol unic. — Se aprobă Normele privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

Angela Toncescu

București, 8 ianuarie 2007.

Nr. 3.101.

ANEXĂ

NORMĂ

privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate

Art. 1. — Pentru toate autorizațiile emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, distruse, pierdute sau furate, se vor elibera duplicate la cererea persoanelor îndreptățite.

Art. 2. — În vederea eliberării de duplicate se vor depune la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor următoarele documente:

a) cerere de eliberare a duplicatului;

b) în cazul autorizației distruse sau pierdute: dovada achitării anunțului de declarare a nulității autorizației într-un cotidian de largă circulație și în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a;

c) în cazul autorizației furate: dovada achitării anunțului de declarare a nulității autorizației, conform celor prevăzute la lit. b), precum și copie de pe reclamația făcută la poliție.

Art. 3. — Duplicatul exemplarului original al autorizației va avea înscrisă pe față mențiunea „Duplicat”, iar pe verso mențiunea „Document cu valoare de original”, semnătura

președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și ștampila rotundă.

Art. 4. — Pentru eliberarea duplicatului, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (11) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se percepe o taxă reprezentând 25% din sumele prevăzute la art. 13 alin. (1) și la art. 36 alin. (1) din aceeași lege.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.119/2005 pentru aprobarea Normelor privind eliberarea de duplicate ale autorizațiilor emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor distruse, pierdute sau furate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 675 din 28 iulie 2005.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 150102